

Slutrapport for GUDP-projekt

Vejledning til projektleder:

Slutrapporten danner baggrund for en orientering til GUDP's bestyrelse om projektets hovedresultater, erfaringer og effekter. Det er derfor vigtigt, at projektlederen udfylder alle punkter.

Den udfyldte slutrapport skal sendes pr. mail til GUDP@lfst.dk **senest 3 måneder efter projektets slutdato**. Rapporten skal vedhæftes som word-fil, og i mailens emnefelt bedes du skrive projektets journalnummer samt "Slutrapport". Såfremt du har spørgsmål til udfyldelsen af rapporten, er du velkommen til at kontakte GUDP.

Såfremt GUDP-sekretariatet har uddybende spørgsmål til slutrapporten, vil projektlederen blive kontaktet. Projektlederen vil desuden blive orienteret, når slutrapporten er godkendt. Når slutrapporten er godkendt, kan projektets slutudbetaling blive behandlet.

Rev marts 2017

Dato: 22. marts 2018

1. Projektets journalnummer *(som i tilsagnet)*

34009-14-0792

2. Projektitel *(og evt. akronym)*

Gartneriets produktionsplan "styrer" (GP styrer)

3. Kort projektbeskrivelse *(kopi fra ansøgning)*

Danske potteplantegartnerier har gennem de sidste 30 år udviklet sig til meget fleksible og effektive produktions-virksomheder, gode til at tilpasse sig markedet. Et vigtigt hjælpemiddel har været planlægningsprogrammet GARTPLAN, der dog ikke udvikles mere. Et nyt planlægningsprogram, der er lanceret, er Greenplan fra NB-data med nyeste teknologi og nye muligheder. Noget af det vigtigste ved produktionsplanlægning er temperatur og lyssum som er tæt forbundet med produktionstiden. Temperatur og lys styres af klima computere i væksthuse og har ikke forbindelse til planlægningen.

I dette projekt ønsker vi at demonstrere denne sammenhæng: vise at plantemodeller kan bruges i praksis. Det baner vejen for at bringe planlægningen et trin op, ved en kobling til klimacomputer data. Planlægningsprogrammets input (recepter) pr kultur vil muliggøre at ændringer i temperatur / lys oversættes til ændringer i produktionstid. Man kan dermed

- (1) følge planteholdenes udvikling i forhold til planlagt, og identificere afvigelser,
- (2) få beregnet korrektionsforslag for ny temperatur og evt. tilskudsllys, således at kulturholdet kan justeres ind på sporet igen og
- (3) foretage planlægning med inddragelse af klimadimensionen.

Dette kan gøres manuelt. Men udvikling af et programmodul vil kunne bringe teori ud i gartnerierne. NB-data har indgående kendskab til erhvervets programmer. Ekspertise vedrørende klima-> plantevækst har GartneriRådgivningen. Vi oversætter teori til praksis.

4. Projektets økonomi (angiv projektets økonomi i mio. kr.)

GUDP-finansiering	Egenfinansiering	Anden offentlig medfinansiering	Udbetalt i projektet (1+2+3)	Projektets totalbudget
1,003 mio. kr.	0,433 mio. kr.	0,668 mio. kr.	2,104 mio. kr.	2,173 mio. kr.

5. Tid (angiv hvornår projektet fik tilsagn, projektets startdato og slutdato (og evt. ny slutdato) samt hvor lang tid af projektperioden, der er forløbet)

Tilsagn	Projektstart	Projektslut	Evt. ny slutdato
1. runde 2014	1-7-2014	30-6-2016	31-12-2017

6. Projektleder

Navn: Ole Bærenholdt-Jensen
 Institution: GartneriRådgivningen A/S
 Tlf.: 87406615
 E-mail: obj@seges.dk
 Evt. hjemmeside for projektet: ingen

7. Projektdeltagere (skriv navne på institution/virksomhed adskilt af komma)

GartneriRådgivningen A/S, NB data, Knud Jepsen A/S, Graff Kristensen A/S, Tropica Aquarium Plants A/S

8. Vurdering af projektets samlede gennemførsel (sæt kryds i skemaet (X). Hvis der er kryds i "Gennemført med få ændringer" eller "Væsentlige ændringer", bedes du angive en kort forklaring af ændringerne. Projektets milepæle og leveringer jf. projektets gantt-diagram skal udspecificeres under pkt. 16 og 17)

	Gennemført uden ændringer	Gennemført med få ændringer	Væsentlige ændringer	Forklaring af afvigelser
Projektets milepæle		6 19 20		AP2-2 og AP5-2: Real data integration via programmet Infogrow (Agrotech, teknologisk institut) er gennemført til Senmatic klimaPC. De sidste detaljer bliver først programmeret i foråret 2018. Integration til PRIVA forventes at blive etableret senere, jfr. teknologisk institut. Bemærk: Manuel integration fungerer fint og kan benyttes AP5-3 afprøvning af prototype: De ting der er programmeret sidst har ved projektafslutning ikke kunnet afprøves i fuldt omfang, men vi tester det i foråret 2018, efter projektafslutning.
Projektets leveringer		2.2 UF3 5.2 US2		Samme forklaring som ved milepæle.

		5.3 UP4		
Forretningsplaner				Der ikke nogen ændringer omkring forretningsplaner i forhold til de i ansøgningen beskrevne.

9. Kort beskrivelse af projektets hovedresultater og erfaringer (maks. 1 side)

Vi foretog en grundig afsøgning af baggrundsviden og identifikation af muligheder for at bruge en plantemodell til at beregne kulturtider, som er en væsentlig del af planlægningsopgaven. At bruge model sammenhæng kunne i en vis udstrækning gøres manuelt, men hvis sammenhængen kunne programmeres og udvikles til praktisk brug, ville det blive langt mere dynamisk at arbejde med.

Det har med andre ord været hovedresultatet af projektet: Vi har indført klima input i recepterne for kulturerne i modulet, og brugt en plantemodell til beregning, således at eventuelle ændringer i temperatur / lys oversættes til ændringer i produktionstid. Det gør det blandt andet muligt at følge planteholdenes udvikling jfr. det realiserede klima, at identificere afvigelser, og at beregne korrektionsforslag for ny temperatur og evt. tilskudsllys, således at kulturholdet kan blive justeret ind på sporet igen. Desuden er det muligt at foretage beregning af kulturtider med indstilling af klima, til ny årsplanlægning, hvilket ikke er muligt i noget andet program til gartnerier.

I arbejdsopgave 1 undersøgte vi på plantemodeller, der beskriver sammenhængen mellem temperatur/lys og produktionstid/kvalitet, og valgte en model udviklet på Michigan State University, som vi yderligere kan udbygge med tillæg for kulturtidseffekt af retarderingsbehandling og aktuelt udviklingstrin for leverede stiklinger / småplanter. Vi satte på enkleste mulige modellering / beskrivelse, og vi tror at den valgte metode dog er tilstrækkelig præcis til at kunne bruges i praksis, hvilket vores afprøvning på data fra gartnerierne i arbejdsopgave 3 viste.

I arbejdsopgave 3 og 4 gjorde os den vigtige erfaring at der er mange detaljer der kan misforstås eller mangle, når man skal beskrive det klima, der har været, eller forventes fremover, i årsplanen. I arbejdsopgave 4 blev udviklet en metode til beregning af hvilke input-parametre der skal leveres til planteartens data (T-sætpunkt, lys faktor, temperaturfaktor). Disse inputs fremkom ud fra de data der blev indsamlet i arbejdsopgave 3, kombineret med manuel beregning af, hvor godt modellen beskriver kulturtiden. Metoden er indbygget i et Excel-baseret konsulent redskab, der fungerer med datainput fra modulet.

Arbejdsopgave 2 og 5 handlede om programmering af modulet og om grænseflade til klimacomputer. Aktuelle temperaturer og andre produktionsfaktorer skal løbende være til rådighed for planlægningsprogrammet. Der blev udviklet et separat modul til opgaven, som kan bruges separat eller sammen med programmet Greenplan. Funktionaliteten blev testet og prototyper blev afprøvet parallelt med udviklingsarbejdet. Afslutningsvis præsenteredes modulets funktion og potentiale på det afsluttende møde i december.



10. Ændringer i projektdeltagere og -indhold i forhold til de oprindelige planer samt en kort begrundelse. Angiv desuden datoen for sekretariatets godkendelse af ændringerne (maks. 1 side)

Ændring i **projektdeltagere**: Gartneriet SOGO Team Aps lukkede, og udgik derfor af projektet. Der blev søgt og bevilget ændring i budgettet i den anledning. Godkendelsen er modtaget på mail den 16. marts og 30. marts 2016. **Projektindhold** er ikke ændret i væsentlig grad, men ideer der opstod undervejs i projektet er beskrevet og nogle af disse er det også lykkedes at implementere, mens andre forventes gennemført i den videre udvikling af projektet.

11. Beskriv den opnåede implementering og kommercialisering af resultaterne (maks. 1 side)

GPstyrer modulet og det tilhørende rådgivningsredskab (kulturmodel parameter beregning) er udviklet tilstrækkeligt og er fuldt fungerende og klar til kommercialisering vi NB-data. Dog er de sidst udviklede funktioner ikke afprøvet tilstrækkeligt på grund af tidnød. Partnerne har dog tilkendegivet at gøre dette primo 2018, hvorfor modulet vil kunne kommercialiseres allerede ultimo 2018.

12. Beskriv hvis forretningsplanerne er revideret eller ændret undervejs i projektet. De opdaterede forretningsplaner skal vedlægges (maks. 1 side)

Forretningsplanerne er ikke ændret.

13. Beskriv kort projektets overordnede forløb og gennemførlighed, herunder hvordan samarbejdet mellem projektets deltagere har været (maks. 1 side)

Det overordnede forløb af projektet har været præget af positiv energi, hvilket har været en vigtig drivkraft til at opnå at projektet er blevet gennemført, i store træk som beskrevet. En væsentlig problemstilling, som vi ikke havde forudset i tilstrækkelig grad var at alle partnerne havde daglige driftsting som også skulle udføres, hvilket fra tid til anden gav flaskehalsproblemer specielt i den sidste halvdel af projektet. Især problematisk for projektet var kapacitetsproblemer fra enmandsfirmaet NB data, der jo havde en nøgleposition især i den sidste halvdel af projektet (programmering af modulet).

Vi var således nødt til at søge om forlængelse af projekt tiden hos GUDP fra oprindelig 2 år til 3½ år, ad flere omgange. Det kostede også ressourcer i projektet at en af de deltagende parter (SOGO Team Aps) lukkede og udgik af projektet. Heldigvis bakkede både de øvrige parter og GUDP op om den løsning at de hermed frigjorte midler blev anvendt af Gartnerirådgivningen til at bruge flere kræfter på at indsamle og bruge data fra to gartnerier uden for projektet. Som det fremgår, har samarbejdet været positivt, med mange kritisk/positive ideer og tilkendegivelser til projektmøderne i løbet af projektet.

14. List projektets kommunikation og formidling for afrapporteringsperioden (f.eks. videnskabelige artikler, publikationer, conferenceindlæg, workshops mv. samt evt. pressemateriale. Angiv gerne links, så GUDP-sekretariatet har mulighed for at se jeres kommunikation om projektet)

Resultater er blevet offentliggjort i gartneritidende (se herunder), på Gartnerirådgivningens energi hjemmeside Greener.dk, ligesom det om kort tid vil blive omtalt som nyhed på gartneritidendes nyhedsbrev (abonnement). Præsentation / demonstration af resultater fra projektet er dermed foretaget ad flere omgange.

Artikel 1, til gartneridende (fag-tidsskrift), dec 2015, udgivet GT nr. 1 14. januar 2016:

Ole Bærenholdt-Jensen og Inge Ulsted Sørensen: "Kulturtid og planteklima spiller sammen"
Fotosyntese, vækst og kulturtid er processer, der skal spille optimalt sammen for at skabe god plantekvalitet. Flere metoder gør det muligt at modellere kulturtid med udgangspunkt i planteklima.

Artikel 2, til gartneridende (fag-tidsskrift), dec 2017, udgives GT nr. 2 2018:

Ole Bærenholdt-Jensen og Charlotte Holde: "Kulturtid og planteklima"
Et program, der på en nyskabende måde bruger klimaindstillinger som en del af planlægningen, er på vej. Flere og flere potteplanter er solgt på forhånd, derfor er det vigtigt at kunne ramme netop den salgsuge, som er aftalt. Nu har vi et redskab til det. Senere på året bliver det efter planen muligt at anskaffe sig kulturtids programmet GP styrer (foreløbig arbejdstitel). Programmet er et Spin Off fra projektet Gartneriets produktionsplan "styrer", støttet af GUDP og gartnerifondene

15. Skriv 'den gode historie' fra jeres projekt om, hvad I har opnået (historien skal være velegnet som nyhed eller til anden pressebrug og skal formuleres, så den kan bruges direkte. Skriv også gerne et citat fra projektlederen. I må også meget gerne vedlægge et foto af et konkret produkt en prototype eller andet, I har udviklet i projektet. Se Bilag 1 til slutrapporten med forslag samt skabelon til pressemeddelelse fra projektet)

Potteplanter til tiden takket være nyt program

Et computerprogram, der på en nyskabende måde bruger klimaindstillinger som en del af produktionsplanlægningen, er udviklet. Flere og flere potteplanter er solgt på forhånd, derfor er det vigtigt at kunne ramme netop den salgsuge, som er aftalt med kunden.

En produktionsplan udarbejdes under forventning om gennemsnitligt vejr. Gråvejr i en længere periode giver både lavere temperatur og mindre lys inde i drivhuset. Det giver *længere kulturtid* end planlagt. Lys og varme giver vækst, og *mere lys og varme giver mere vækst* – og dermed *kortere kulturtid*.

I projektet Gartneriets produktionsplan "styrer" er der taget fat i denne udfordring og skabt et program, hvor det er muligt at dreje på klimaknapperne virtuelt, for at ramme det rette salgstidspunkt. Hvis 100.000 planter er solgt til levering til mors dag, og de bliver en uge forsinket, har gartneren et stort problem.

Indtil nu har man været nødt til at gætte sig frem til hvilke ændringer i indstillinger, der måske virker. Med det nye program kan man indstille lys og temperatur i produktionsplanen for den resterende tid i drivhuset, således at man kan se, hvordan man vil kunne indhente forsinkelsen. Det er ikke set før i noget planlægningsprogram.

Programmet blev udviklet i et projekt, støttet af GUDP, der er en støtteordning under Landbrugs- og fødevareministeriet, og gartnerifondene. Formålet med projektet, der blev afsluttet den 31. december 2017, var netop at udvikle et nyt beslutningsstøtte værktøj til danske væksthushavere, der kobler temperatur/lys med produktionstid i et produktionsplanlægnings modul, og derved forbedrer produktionsstyringen. Der blev benyttet en plantevækst model, der beskriver denne

sammenhæng. Projektet var et samarbejde mellem GartneriRådgivningen A/S og projektpartnerne NB-data, Knud Jepsen A/S, Graff A/S og Tropica A/S.

Gunner Holm, som har deltaget i projektet som repræsentant for gartneriet Knud Jepsen A/S, udtaler: "Vi handler bl.a. med store kædekunder, hvor timing er altafgørende. Planterne skal være klar til tiden. Jeg har stået i en situation, hvor et hold var forsinket, og det var nødvendigt at "hekse lidt" for at kunne opfylde aftalen med kunden. Med en ændring i temperaturen lykkedes det at få planterne klar til tiden. Vi har virkelig brug for dette program."

NB data forventer at have kulturtids programmet til salg i sidste halvdel af 2018.

Ole Bærenholdt-Jensen, projektleder, GartneriRådgivningen A/S

16. Udfyld skemaet med alle projektets milepæle jf. projektets gantt-diagram (angiv alle projektets milepæle jf. projektets godkendte gantt-diagram. Du bedes angive hvilken arbejdsplan (AP nr.), de er knyttet til samt sætte kryds (X) i status for om milepælene er nået. Hvis der er kryds i "Delvist opnået" eller "Opgivet", bedes du angive en kort forklaring herfor. Det er muligt at indsætte flere rækker efter behov)

AP nr.	Skriv projektets milepæle	Status			Forklaring
		Opnået	Delvist opnået	Opgivet	Hvis en milepæl er forsinket eller opgivet, angiv da en kort forklaring for det. Er milepælen afsluttet, noteres det også her.
	Milepæle:	-			
2-1	1. Kickoff møde deltagere afholdt	X			Ok 2014
1-1	2. Afslutning af 2.1, teknisk rapp.	X			ok
1-2	3. Afslutning af 1.1, rapport muligheder	X			ok
1-3	4. Afslutning af 1.2 artikel	X			ok, artikel
	5. Afslutning af 1.3 rapport	X			ok
	-----	-----	-----		-----
2-2	6. Afslutning af 2.2 teknisk rapport		X		(forklaring delvis opnået se afsnit 8)
3-1	7. Afslutning af 3.1 rapport data	X			ok
3-2	8. AP 3.2a og 3-2b, Møder gartneri, vurdering af periode, planlægning af ny	X			ok, ok
2-3	9. Afslutning af 2.3 teknisk rapport	X			ok
4-1	10. Afslutning 4.1 prototype.	X			ok
	-----	-----	-----		-----
	11. Deltager årsmøde afholdt.	X			Ok, 2015, 2016 og 2017
3-2	12. Afslutning 3.2 rapport	X			ok
3-3	13. Afslutning 3.3 rapport	X			ok
3-4	14. Afslutning 3.4 temamøde/workshop	X			ok, intern workshop
4-2	15. Afslutning 4.2 teknisk rapport	X			ok
	-----	-----	-----		-----
4-3	16. Afslutning 4.3 intern workshop	X			Ok, intern workshop
5-1	17. AP 5.1a Prototype, vurdering	X			ok
5-1	18. Afslutning 5.1b teknisk rapport	X			ok
5-2	19. Afslutning 5.2 teknisk rapport		X		(forklaring delvis opnået se afsnit 8)
5-3	20. Afslutning 5.3 rapport afprøvning		X		(forklaring delvis opnået se afsnit 8)

5-4	21. Afslutning 5.4 software klar 22. Afsluttende møde deltagere afholdt	X X			Ok Artikel, Manual (vejledning), intern workshop dec 2017 Ok Dec 2017
-----	--	--------	--	--	--

17. Udfyld skemaet med alle projektets leveringstyper jf. projektets gantt-diagram (angiv alle projektets leveringstyper jf. projektets godkendte gantt-diagram. Du bedes angive projektets leveringstyper samt hvor mange leveringer man forventede jf. ansøgningen samt hvor mange leveringer, der reelt har været i projektperioden. Hvis der har været færre eller flere leveringer end angivet i ansøgningen, bedes du angive en begrundelse for dette. Det er muligt at indsætte flere rækker efter behov)

Angiv projektets leveringstyper	Antal leveringer angivet i ansøgningen	Antal leveringer i projektperioden	Begrundelse for evt. færre/flere leveringer
UF2 Notat	1	1	
UF3 Teknisk Manual	5	5	
UF4 Artikel	1	2	Artikel også ved 5-4 ekstern anvendelse (afsluttende præs. af produkt)
UF5 Intern workshop	1	3	Intern workshop også ved afslutning af 4-3 intern anvendelse data og ved 5-4 ekstern anvendelse (afsluttende præsentation af produkt)
UP3 nye koncepter	3	3	
UP4 prototyper	4	4	
US1 intern anvendelse	1	1	
US2 ekstern anvendelse	3	3	(1) GP styrer modul inkl. (2) Integrering og (3) beregning med plantemodul.

18. Angiv projektets konkrete opnåede effekter i forhold til forventningerne på ansøgningstidspunktet - gælder ikke netværk (*angiv den oprindelige vurdering af effekterne (husk enheder) ved ansøgningen samt vurdering ved projektets afslutning. Slet venligst rækkerne for de effekter, der ikke er relevante for projektet. Under nedenstående skema bedes du beskrive årsagen til evt. afvigelser mellem effektivurderingerne*)

Effekt	Oprindelig vurdering ved ansøgningen	Vurdering ved projektets afslutning
Minimeret næringsstofoverskud (N og P)	(7) -1% / -4 tons gødning (indirekte effekt)	*
Reduceret pesticidanvendelse	(8) -1% / -240 kg pesticider (indirekte effekt)	*
Begrænset klimapåvirkning	(1) -3% / -2.825 t CO ² udledning	*
Bæredygtig ressourceudnyttelse	-	-
Fødevaresikkerhed, Human sundhed og Dyrevelfærd	(2) Positiv bidrag til fødevaresikkerhed, indirekte effekt pga. 1% mindre spild	*
Videre økonomisk effekt	1% større omsætning, 9 mio. kr efter 3 år	*
Projektets provenu	14.485.000 kr. efter 3 år jfr. uddybende svar	*
Kvalitet og merværdi pr. råvareenhed	14.400.000 kr efter 3 år	*

Beskrivelse af årsagen for evt. afvigelser: se note herunder (*)

*Ved projektafslutning er der endnu ingen effekt, idet salget af GPstyrer modulet forventes at kunne begynde ultimo 2018. efter 3 år, dvs ultimo 2021 forventes ovenstående effekter at komme, vurderingen er fortsat den samme.

19. Oversigt over projektets samlede finansiering

Budgetpost	Bevilliget tilskud fra GUDP	Forbrugt tilskud fra GUDP (inkl. endnu ikke udbetalt tilskud)	Egenfinansiering	Anden offentlig medfinansiering (gartnerifondene)	TOTAL
Løn VIP	891.480	896.561	424165	517.039	1.837.765
Løn TAP					
Ekstern bistand	36.000	24.000	0	36.000	60.000
Øvrige aktiviteter					
Apparatur/udstyr					
Scrapværdi					
Evt. indtægter					
Andet (specificeres)	8.000	6.952	0	10.427	17.379
I alt uden OH	935.480	927.513	424.165	563.466	1.915.144
Indirekte udgifter (OH)	109.020	75.452	8.645	104.534	188.631
I alt	1.044.500	1.002.965	432.810	668.000	2.103.775

Evt. bemærkninger til regnskabet:

Underskrift, der bekræfter projektets samlede økonomi *(siden udskrives, underskrives, scannes (pdf) og vedlægges som enkeltside til mailen, hvor slutrapporten indsendes)*

Projektleders navn	Institution	Dato	Underskrift
Ole Bærenholdt-Jensen	GartneriRådgivningen A/S	22. marts 2018	

Bilag 1: Forslag samt skabelon til pressemeddelelse fra projektet

INDSALG

Begynd med at identificere de mest relevante medier og journalister. Hvem har skrevet om området før? Hvor er de mest interessante læsere i dine øjne? Hvad er et passende ambitionsniveau? Overvej, om projektet har en lokal vinkel, der kan give dækning i bestemte områder. Det er en god ide at ringe op og tilbyde historien direkte, inden man sender pressemeddelelsen ud. På den måde sikrer man, at journalisten er opmærksom på historien.

Ring eventuelt op igen, når pressematerialet er sendt ud. Tag temperaturen på journalistens interesse, og få feedback på materialet, så du kan supplere eller tilpasse indholdet.

PRESSEMEDDELELSEN

RUBRIK

Pressemeddelelsens overskrift skal fange modtagerens opmærksomhed og gøre journalisten nysgerrig på indholdet, og der skal være dækning for den i pressemeddelelsens brødtekst. Sæt dig i læserens sted, og sæt dig ud over din egen faglighed. Det kan være nødvendigt at gå på kompromis med de videnskabelige nuancer for forståelsens og nyhedsværdiens skyld. Jo skarpere skåret desto bedre.

En sproglig huskeregel er altid at bruge et aktivt verbum i rubrikken. F.eks. "Naturligt farvestof puster nyt liv i dansk bærproduktion" eller "Sælsikre fælder kommer fiskerne til undsætning". Det giver sproget liv og hjælper nyhedssensen frem.

UNDERRUBRIK

Underrubrikken opsummerer indholdet i pressemeddelelsen. Beskriv med to, maks. tre sætninger, hvad dit projekt er sat i verden for, hvorfor projektet er vigtigt for andre, og hvad det eventuelt vil betyde for miljø, vækst og/eller dyrevelfærd.

BRØDTEKST

Beskriv baggrunden for projektet: Hvorfor er der behov for dit projekt? Hold sproget enkelt, og undgå fagspecifikke udtryk, som muligvis er kendt for journalisten, men ukendt for læseren. Hvis nyheden skal have gennemslagskraft, kan det aldrig blive for enkelt.

Fremhæv GUDP tidligt i teksten. Det giver nyheden aktualitet og troværdighed, at projektet har modtaget støtte fra en stor organisation på baggrund af en uvildig ekspertvurdering. Det er en faglig blåstempling og en fremtidssikring af projektets perspektiver, der typisk ikke vil være indfriet endnu, når presseindsatsen sættes i værk.

Hav gode, korte og præcise citater med fra projektleder (maks. 3). Pressemeddelelsen bør ikke fylde mere end en A4-side, men henvis endelig til projektbeskrivelsen på GUDP's hjemmeside for uddybende fakta og/eller citater. Husk altid at notere kontaktoplysninger sidst i pressemeddelelsen.

BILLEDER

Gode billeder har ofte stor betydning for, om en nyhed bliver bragt. Send derfor gerne 1-2 fotografier/grafikker i høj opløsning med din pressemeddelelse, eller beskriv fotomulighederne i forbindelse med et besøg eller en fremvisning.

SKABELON TIL PRESSEMEDDELELSE

[Rubrik...]

Kort indledning: 2-3 sætninger, der udfolder historien. præsenter den røde tråd: problem, løsning og perspektiv.

EKSEMPEL: "Waste2Green har tidligere vist, hvordan man gennem filtrering af gyllen på svinefarme kan udvinde urinstof, som er kilden til ammoniakdannelse og miljøbelastende kvælstofudledning. Nu går projektet ind i en ny fase, som skal videreudvikle processen, så den billigt og effektivt kan imødekomme behovet for mindre gyllemængder i svinebrug."

[Underrubrik...]

[Brødtekst...]

hvem? hvad? hvor? Hvorfor? hvornår? hvor længe? Brødteksten skal besvare alle spørgsmål. Husk enkelt sprogbrug og husk gode citater. start med det vigtigste.

HUSK AT FREMHÆVE GUDP-STØTTEN: HERI LIGGER AKTUALITETEN!

GUDP-TEKST: "Landbrugs- og Fiskeristyrelsens støtteordning GUDP (Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram) har bevilget XX millioner kroner til projektet, der skal..."

"GUDP giver hvert år penge til projekter, som søger bæredygtige løsninger på problemer i fødevarerektoren, og i år går puljen altså blandt andet til..."

[Evt. **FAKTA-BOKS**]

EKSEMPEL: "GUDP uddeler hvert år ca. 200 mio. kr. fordelt på to ansøgningsrunder. GUDP understøtter projekter, som arbejder med en dobbelt bundlinje, der både løser grønne udfordringer og styrker en virksomheds forretning."

[Kontaktinformation: Navn, E-mail, Telefon]

[PRESSEFOTO]